

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики и психологии детства

**ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ  
РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите:  
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Неустроева Любовь Николаевна,  
обучающаяся БН-53 группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Зайцева Евгения Анатольевна,  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	6
1.1. Концептуальные подходы к изучению универсальных учебных действий.....	6
1.2. Возрастные особенности детей младшего школьного возраста..	11
1.3. Проектная деятельность как средство формирования регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста .....	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СРЕДСТВ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	26
2.1. Описание диагностических методик и критериев диагностики формирования регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста.....	26
2.2. Анализ результатов диагностического исследования регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста.....	30
2.3. Комплекс занятий по формированию регулятивных УУД младших школьников в проектной деятельности.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В России в последнее время произошли существенные изменения в сфере образования. Произошло возрастание информационного объема, обновление системы научных знаний. Учебный материал стал более сложный и объемный для запоминания. Формирование умения учиться становится целью обучения. Целенаправленная учебная деятельность и осмысленное понимание учебного процесса, становится на первое место перед каждым обучающимся. Учитель и обучающийся должны находиться в тесном сотрудничестве.

В современном мире каждый человек должен находиться в постоянной стадии образования, поиске нового знания и умения в течение всей жизни. Он должен быть готов к самостоятельному принятию решений. универсальные учебные действия предоставляют для этого возможности.

Универсальные учебные действия – это умение учиться, то есть способность обучающегося к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Усвоение учебного материала и формирование психологических способностей обучающихся обеспечивают универсальные учебные действия.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов) группой авторов: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова.

В современном обществе человек должен обладать универсальными учебными действиями, а в частности регулятивными универсальными учебными действиями. Должен уметь ставить цели и задачи, прогнозировать различные ситуации, планировать свою деятельность. Универсальные учебные действия помогают в преодолении жизненных проблем.

Объект исследования – процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.

Предмет исследования – проектная деятельность, как средство формирования регулятивных учебных действий детей младшего школьного возраста.

Цель данного исследования: теоретическое изучение проблемы и практическая апробация эффективности проектной деятельности как средства формирования регулятивных учебных действий младшего школьника в проектной деятельности.

В соответствии с целью, объектом, предметом в ходе исследования решались следующие задачи исследования:

1. Изучить основные теоретические подходы к исследованию особенностей формирования регулятивных УУД.
2. Изучить возрастные особенности детей младшего школьного возраста.
3. Отобрать и проверить на практике эффективность форм и методов, которые способствуют формированию регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста.
4. Определить основные критерии диагностики формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников и подобрать диагностические методики.
5. Провести диагностику формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников, представить анализ результатов исследования.
6. Разработать комплекс занятий по формировании. Регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста в проектной деятельности.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- библиографический (изучение научной литературы по проблеме исследования);
- эмпирический – тестирование.

База исследования: Муниципальное Автономное Образовательное Учреждение «Средняя общеобразовательная школа №17» г. Сухой Лог. В исследовании принимали участие 20 человек 4 «Д» класса.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и заключения.

# **ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ**

## **1.1. Концептуальные подходы к изучению универсальных учебных действий**

Качество образования в современном образовании понимается как совокупность знаний и умений, которые приобретает обучающийся, чтобы в дальнейшем решать школьные и жизненные проблемы. Новые требования к результатам освоения основной образовательной программы предполагает Федеральный Государственный Образовательный стандарт. Начальная школа обязана сформировать у обучающегося не только предметные, но и универсальные учебные действия. УУД должны обеспечить возможность продолжать обучение в основной школе; способствовать развитию самоорганизации, чтобы решать учебные задачи; показать продвижение каждого обучающегося в отдельности, как личности. Впервые ФГОС построен на основе фундаментальных наук о ребенке. ФГОС разработан как целостная система требований ко всей системе образования страны. В предыдущих стандартах требования разрабатывались только к обучающему и к предметному содержанию образования. Таким образом, результат обучения сменился с результата освоения обучающимися знаниями, на результат освоения обучающимися умений. Приходит осознание изменить учебный процесс, методы и формы обучения.

В основу разработки новых стандартов положен системно-деятельностный подход. Понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 г. как особого рода понятие. Уже тогда учёные старались снять противоречия внутри отечественной психологической науки между системным подходом, который был разработан в исследовании классиков нашей отечественной науки (таких, как Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и целый

ряд исследователей), и деятельностным (его разрабатывали Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и многие другие исследователи).

Китайская мудрость гласит: «Я слышу – я забываю, я вижу – я запоминаю, я делаю – я усваиваю». В системно-деятельностном подходе категория «деятельности» занимает одно из ключевых мест, а деятельность сама рассматривается как своего рода система. Известный психолог Леонтьев говорил, что человеческая жизнь – это «система сменяющих друг друга деятельностей» [13, с.15].

Процесс обучения как передача информации от учителя к ученику, считают психологи, противоречит самой природе человека – только через собственную деятельность каждый познает окружающий его мир. Л.Н. Толстой писал «Если ученик в школе не научился сам ничего творить, то в жизни он всегда будет только подражать, копировать, так как мало таких, которые бы, научившись копировать, умели сделать самостоятельное приложение этих сведений» [41, с.59].

«Нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал» - эти слова К.Д. Ушинского отражают суть урока современного типа, в основе, которого заложен принцип системно-деятельностного подхода [44, с.29]. Учитель призван осуществлять скрытое управление процессом обучения, быть вдохновителем обучающихся.

Необходимо развивать познавательную деятельность обучающихся, организовывать такие задания, способствующие поискам новых знаний и умений.

Системно-деятельностный подход в обучении – это организация учебного процесса так, чтобы главное место в нем отводилось активной и разносторонней, самостоятельной познавательной деятельности обучающегося. Особенность данного метода – это самостоятельное «открытие» обучающимися нового знания в процессе исследовательской

деятельности. Это способствует тому, что знания и учебные умения приобретают для обучающихся личную значимость. Деятельностный метод – это универсальное средство, дающий учителю инструменты для подготовки и проведения уроков, которые будут соответствовать новым целям образования.

Исходя из этого, учитель должен поменять свое отношение к обучению обучающегося. Учитель не должен давать новые «готовые» знания, он должен только направлять обучающегося на их открытие самостоятельно.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов) группой авторов: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмоловым.

Концепция развития универсальных учебных действий конкретизирует требования к результатам НОО. Она дополняет содержание всех образовательных и воспитательных программ. Она должна использоваться при планировании образовательного процесса в образовательных учреждениях. Должна обеспечивать преемственность образования, между ее ступенями. Для разработки программ, учебных планов, учебно-методических пособий для НОО нужно использовать эту концепцию.

Факторы формирования универсальных учебных действий для начального общего образования:

- потребностью усовершенствования образовательного процесса с целью развития обучающихся в личностном отношении;
- задачами становления гражданской и общекультурной позиции обучающихся. В начальной школе у обучающихся формируются мировоззренческие взгляды на окружающий его мир. Закладываются представления о моральных нормах и правилах поведения в обществе.



Обучающийся получает первые представления о гражданском долге перед своей страной, о правах и обязанностях гражданина.

- преемственностью между ступенями образовательного процесса (дошкольного, начального общего, основного и среднего общего образования). Невозможность предугадать результаты развития обучающихся возникает проблема формирования универсальных учебных действий;

- потребностью в коммуникативном умении вступать в диалог с собеседником. Быть толерантным по отношению к другим людям и людям других национальностей, обладать неагрессивным способом восприятия моральных норм и правил.

Совершенствование образовательного и воспитательного процесса в начальной школе, связано с формированием у обучающихся универсальных учебных действий.

Понятие «универсальные учебные действия» (УУД) довольно таки новое. С момента внедрения ФГОС НОО, стал входить в повседневный лексикон педагогов. До сегодняшнего дня, нет ясного и понятного определения этому понятию. Авторы ФГОС обычно универсальные учебные действия заменяют терминами «надпредметные», «метапредметные результаты», «общие способы действий», «общеучебные умения и навыки». Таким образом, понятие УУД совсем еще молодое.

Так Ю.К. Бабанский в своей работе так характеризует данную проблему: «Уже ряд лет многие школы страны пытаются решить задачу «Учить школьников учиться». И вместе с тем мы пока ещё не можем быть довольны итогами этой работы. Ещё многие обучающиеся не владеют всеми особо важными общеучебными умениями и навыками» [4, с.93].

Ю.К. Бабанский в своих научных трудах первым пытался ввести классификацию общеучебных умений и навыков (он их назвал основные умения и навыки учебного труда), опираясь в своих исследованиях на теорию деятельности и процесс усвоения знаний, он определил три группы

таких умений: учебно-организационные умения, учебно-информационные умения, учебно-интеллектуальные умения.

Исследованием проблемы формирования общеучебных умений и навыков занимался И.Я. Лернер и в самих трудах он писал: «...хотя практическим умениям уделяют внимание многие учителя, но сугубо умственным и другим, в частности организационным, умениям внимания не уделяют. Они не были выделены и не разработаны системно» [39, с.275].

Период системного осмысления термина общеучебные умения и навыки представлен в научных работах Н.А. Лошкаревой, В.Ф. Паламарчука, Н.Ф. Талызиной, А.В. Усовой, Т.И. Шамовой.

Н.А. Лошкарева представляет классификацию общеучебных умений и навыков как учебно-организационные, учебно-интеллектуальные, учебно-информационные, учебно-коммуникативные навыки [12, с.62].

В.Ф. Паламарчук определяет важные приемы интеллектуальной работы, которые, по его мнению, можно применять при решении любых задач [27, с.6].

В классификации А.В. Усовой умения учебного труда определяются как познавательные, практические, организационные, оценочные и самоконтроль. Педагог в своих работах определяет и раскрывает состав умений каждой группы, этой работе она уделяет большое значение и пишет «.. для успешного формирования общеучебных умений, указала обязательное наличие в объяснительных записках к учебным программам четкого списка перечня данных умений...» [43, с.14].

В конце двадцатого столетия Д.В. Татьянченко и С.Г. Воровщиков продолжая работу по исследованию общеучебных умений и навыков разрабатывают и публикуют свою квалификацию, в которой они предлагают три группы умений и подробно расписывают каждую группу умений: учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические [38, с.8].

Исходя из всего вышеперечисленного, решается главная задача обучения – это формирование и развитие гармоничной, нравственной, творческой личности в обучении в условиях системно-деятельностного подхода. Осуществляется переход к межпредметному изучению от освоения предметной составляющей обучения отдельных учебных предметов. Таким образом, каждый предмет должен быть наполнен действиями и операциями на формирование универсальных учебных действий.

## **1.2. Возрастные особенности детей младшего школьного возраста**

Младший школьный возраст начинается с шести-одиннадцати лет (первый - четвертый классы). В психологическом аспекте эти временные рамки могут двигаться в сторону убывания и возрастания. Эти временные рамки зависят от психологической подготовленности ребенка получать образование в школе. Еще очень важный момент, с какого времени началось обучение ребенка. В 6 лет ребенка начинают подготавливать к обучению в школе. Если обучение начинается с 7 лет, то психологические границы смещаются на год дальше и занимают диапазон от 7 лет до 11 лет. В зависимости от того, какой метод обучения выбран, возрастной диапазон может смещаться в ту или иную сторону. Методы обучения разные и не все могут дать положительный результат обучения, некоторые могут и замедлить его. Как считает Л.С. Выготский «обучение надо начинать в определенный момент развития, когда психические функции находятся в стадии созревания...».

В младшем школьном возрасте обучающиеся развиваются быстрее. Это связано с психофизиологическими особенностями младшего школьного возраста. Выявление этих особенностей и их эффективное использование – одна из главных задач возрастной и педагогической психологии. Важно подготовить детей к обучению в школе, это будет подготовительный этап. Именно когда ребенок поступает в школу в его организме начинается

перестройка всех познавательных процессов. Ребенок начинает походить на взрослого человека. Такая перестройка происходит за счет включения ребенка в новые для него виды деятельности. Для всех познавательных процессов ребенка свойственны: продуктивность, произвольность, продуктивность, устойчивость. Сохранять повышенное внимание, слушать учителя, сидеть на одном месте около 35-40 минут предстоит ребенку с первых дней в школе.

Память, восприятие, воображение, мышление, речь, восприятие – это основные человеческие характеристики познавательных процессов ребенка младшего школьного возраста. Эти процессы развиваются и закрепляются в младшем школьном возрасте. Именно они необходимы ребенку для поступления в школу. Из «натуральных» по Л.С. Выготскому, эти процессы к концу младшего школьного возраста должны стать «культурными», то есть стать произвольными и опосредованными, связанными с речью. Игра, общение, труд, учение – благоприятно влияют на формирование этих процессов. Этой деятельностью ребенок занят и дома и в школе. Стоит рассмотреть, в чем состоят наиболее важные изменения, которые происходят с основными познавательными процессами ребенка младшего школьного возраста.

Репродуктивные образы – представления об известных объектах, фактах и явлениях, обнаруживаются у детей дошкольного возраста. Эти образы статичные.

Только в возрасте 7-ми - 8-ми лет у детей появляются продуктивные образы. Это связано с тем, что дети начали обучаться в школе. Внимание становится произвольным в младшем школьном возрасте. Но еще довольно долго, особенно в младшем школьном возрасте внимание у детей остается непроизвольным. К окончанию начальной школы внимание у детей становится почти такое же, как и у взрослых людей. Переключаемость внимания в этой возрасте лучше, чем у взрослого человека. Организм ребенка еще молодой и процессы центральной нервной системы находятся в

подвижном состоянии. Смена деятельности у младших школьников проходит очень хорошо, они легко могут переключаться с одного задания на другое. Ребенок будет внимательным только тогда, когда ему интересен предмет.

Развитие внимания продолжается в школьные годы. А.А. Смирнов провел сравнительные исследования памяти детей младшего школьного возраста и пришел к следующим выводам:

- с шести до четырнадцати лет у обучающихся деятельно прогрессирует механическая память
- в обществе бытует мнение, что с возрастом у обучающихся материал запоминается лучше, происходит осмысленное запоминание, преобладание над бессмысленным. Осуществляется упражняемость памяти. Улучшаются все виды памяти у обучающегося. Это связано с большими объемами информации, которые нужно запомнить обучающимся.

Память в младшем школьном возрасте очень неплохая, для этого возраста. Механическая память, в первые годы обучения в школе, довольно быстро развивается. Опосредованная и логическая память не так быстро развивается, как механическая [22, с.108].

Особенно развивается в начальных классах у обучающихся произвольное внимание. Особенно хорошо этому благоприятствует игра. Обучающийся очень хорошо запоминает информацию и воспроизводит ее с легкостью, именно во время игры. Создается ситуация успеха [41, с. 54].

На высоком уровне формирование пространственных представлений обучающегося начальной школы. Анализ пространственных ситуаций вполне под силу им. Результат анализа при этом не всегда приближен к эталону.

«Во многом развитие представлений характеризуется процессом формирования мышления, происхождение которого в данном возрасте значительно, взаимосвязано с совершенствованием возможности оперировать представлениями на произвольном уровне» [12, с.23].

Младший школьный возраст особенно подходит для развития разных форм образного мышления. Рассматривая определенные предметы и

производя различные манипуляции с ними, у обучающегося происходит формирование новых способов умственного развития.

Накопление различной информации и фактов об окружающем мире, происходит во время процесса мышления. Процесс мышления является основой для формирования понятий и представлений. Наглядно-образное мышление более сложная форма мышления. Данное мышление характеризует то, что разрешение какой-либо проблемы производится ребенком в начале представлений. Есть еще одна форма мышления – это наглядно-схематическое мышление. В начале начальной школы преобладает именно эта форма. Если обучающийся умеет составлять схемы при решении задач, умеет читать схемы, это говорит о том, что в данной степени происходит его умственное развитие.

Создавая обобщенную модель разных явлений и предметов, обучающийся использует наглядно-схематическое мышление. Это поможет ему усвоить как можно больше знаний при изучении внешней среды. Образное мышление является приобретенной чертой обобщенного, опираясь на действительные действия с предметами [49, с.81].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что обучающиеся младшего школьного возраста могут решать проблемные ситуации, используя наглядно-действенное и логическое мышление.

Интенсивное формирование логического мышления происходит в период младшего школьного возраста. Происходит перспектива ближайшего умственного развития.

Уверенность в своих силах придает обучающемуся опыт практических действий, которые он накопил за время обучения. С помощью волевой регуляции, обучающийся может ставить перед собой различные учебные цели.

Подражание занимает особое место во время проведения волевых действий. Оно становится произвольно управляемым. Обучающийся, выслушав словесную инструкцию взрослого, стремится выполнить

определенные действия [20, с.25]. В каждой игре есть инструкция, которой нужно следовать. В игре происходит стимулирование волевой регуляции поведения.

Мотивационная сторона развития обучающегося младшего школьного возраста, тоже находится в стадии перемен. Мотивация успеха помогает обучающемуся идти к поставленной цели. У обучающихся с высокой успеваемостью, мотивация очень ярко выражена. Он хочет получить хороший результат, и, конечно же, отличную оценку взрослого.

Сделаем акцент на том, что интенсивное развитие познавательной мотивации происходит в младшем школьном возрасте. Обучающийся становится более активным во время поиска информации.

Мотивация к установлению позитивного отношения к окружающему миру терпит существенные перемены. Обучающийся стремится получить одобрение взрослого, путем подчинения установленным правилам. В данном процессе главная роль принадлежит групповой ролевой игре. Ролевая игра предоставляет собой шкалу социальных норм и правил. Взрослый является организатором правил, той или иной игры. В роли организатора правил может быть и обучающийся.

Подводя итог о психологическом развитии обучающихся младшего школьного возраста, можно сказать, что в данном возрастном периоде обучающиеся отличаются относительно высокой степенью умственного развития, которое включает расчлененное восприятие, смысловое запоминание, обобщенные нормы мышления. В данном периоде формируется определенный объем навыков и знаний, происходит интенсивное развитие произвольной формы памяти, воображения, мышления, опираясь на которые можно побуждать обучающегося слушать, запоминать, рассматривать, анализировать [20, с.27].

В начальной школе осуществляет разностороннее формирование личности обучающихся: развитие духовно-нравственной сферы, становление личности, активной позиции познавать окружающий мир. Опираюсь на

формирование и развитие этих сфер, у обучающихся начальной школы начинают формироваться универсальные учебные действия (УУД). В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС), главная цель образования – это формирование умения учиться и самоорганизация и самообразование [29, с.137].

Активная позиция обучающегося в учебном процессе, формирование его субъективной позиции по отношению к образовательной деятельности, самостоятельное решение поставленных учебных задач, самообразование – одна из ключевых задач системы образования [8, с.1].

Внедрение ФГОС начального общего образования второго поколения (ФГОС НОО), является важнейшей задачей образования.

С переходом на новые образовательные стандарты второго поколения, важной задачей становится разработка концепции формирования и развития универсальных учебных действий. Личностные, коммуникативные, познавательные, регулятивные универсальные учебные действия. Организация самостоятельности в обучении, самоорганизация, саморазвитие обучающихся начальных классов [33, с.2].

Исходя из вышесказанного, возникает вывод, что главное направление должно быть сконцентрировано на формирование личности, в основу которой заложено формирование универсальных учебных действий. Универсальные учебные действия важно начинать формировать в младшем школьном возрасте [29, с.138].

Повышенное внимание обращается на уровень развития регулятивных универсальных действий (РУУД) обучающихся в образовательной деятельности [33, с.2].

Регулятивные универсальные учебные действия в образовательной деятельности обеспечивают постановку цели, планирование действий, контроль, коррекцию действий, оценку.



В учебной деятельности базу будущего профессионального образования и самосовершенствования обеспечивает последовательный переход к самоуправлению и саморегуляции.

Формирование произвольности поведения связано с развитием регулятивных универсальных действий. Обучающийся может управлять своей деятельностью и поведением в связи с тем, что он психологически готов к этому. Способность ставить цели и прилагать усилия до ее достижения. Обучающийся прилагает волевые усилия для достижения поставленной цели.

На момент поступления ребенка в школу можно сделать акцент на сформированность регулятивных универсальных учебных действий:

- осуществление действия по образцу, по инструкции;
- сохранение заданной цели;
- коррекция ошибок самостоятельно или с помощью взрослого;
- действие контроля;
- адекватное оценивание одноклассника и оценки взрослого [10, с 75].

В младшем школьном возрасте считается возможным формирование у обучающихся ответственности за свои поступки и саморегуляции. Выделяются следующие регулятивные универсальные учебные действия, отражающие

Регулятивные универсальные действия, отражающие действия обучающихся младших классов:

1. Контроль, оценка, планирование своей деятельности:
  - целеполагание,
  - планирование, следование по инструкции, по плану, по алгоритму;
  - контроль за процессом и результатами своей деятельности;
  - адекватное оценивание одноклассника и оценки взрослого;
  - сотрудничество в паре, группе своих одноклассников, сотрудничество с учителем.

2. Целеустремленность, упорство в достижении цели, оптимизм, настойчивость в достижении трудных ситуаций:

- целеустремленность, упорство в достижении цели;
- настойчивость в достижении трудных ситуаций, поиск способов в решении проблемы;
- оптимизм в восприятии окружающего мира [10, с.76].

Регулятивные УУД относятся к метапредметным УУД. Они являются важным компонентом способности к учению. РУУД необходимы во всех видах образовательной деятельности [29, с.2].

Недостаточное развитие регулятивных навыков в учебной деятельности, как правило, свойственно обучающимся на начальных этапах обучения, и проявляется в том, что обучающиеся не способны ставить учебные цели, планировать свою деятельность, и не способны преодолевать даже незначительные трудности, которые встречаются им в обучении. Время обучения в начальной школе является залогом дальнейшего обучения, именно в этот период обучения, именно в этот период у обучающегося формируется общая способность к учению и становление позиции по отношению к образовательному процессу [1, с.48].

Подводя итог, можно отметить, что младший школьный возраст наиболее подходящее время для начала формирования регулятивных учебных действий. Обучающийся учится быть самостоятельным, привыкает к новой роли. На данном этапе формируется определенный объем навыков и знаний, происходит интенсивное развитие произвольной формы памяти, мышления, воображения, опираясь на которые можно побуждать ребенка анализировать, ставить перед собой учебные цели, делать выводы и подводить итоги.

### **1.3. Проектная деятельность как средство формирования регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста**

Когда-то очень давно Герберт Спенсер сказал: «Великая цель образования – это не знания, а действия». Эта фраза отчетливо устанавливает главную задачу образования. Основа образовательного и воспитательного процесса – это формирование универсальных учебных действий. Именно УУД являются основой образовательного и воспитательного процесса. Обучающийся усваивает новый материал, осваивает новые компетенции и умения, учится учиться самостоятельно, в группе, в сотрудничестве со взрослым.

В современном обществе человек должен обладать регулятивными действиями для его успешного существования. Он должен уметь ставить себе конкретную цель, планировать свою жизнь, прогнозировать возможные ситуации, делать выводы из собственных ошибок, находить пути выхода из сложившейся ситуации. Вот почему сегодня, как никогда, важно в школе не только учить обучающихся решать выполнять упражнения и различные задания, но и помогать в решении проблем, которые возникнут во взрослой жизни. Вследствие этого, главная роль регулятивных УУД – организация обучающимися своей учёбы.

Рассмотрим некоторые этапы и наиболее эффективные методы развития регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста [29, с.10].

Целеполагание. Прежде всего, необходимо формировать у обучающихся действие, которое трактует В.В. Давыдовым – формирование целей и задач на базе установления соответствия между тем, что уже известно с тем, что еще предстоит узнать [7, с.24].

Обучающиеся должны видеть цель начальную и конечную, должны представлять ее результат. Задача должна быть ее отражением. Задачи должны формулироваться из того, насколько видят их количество

обучающиеся. Важной задачей учителя, в ходе работы, например, над проектом, научить обучающихся ставить цели и задачи самостоятельно [7, с.24].

Диагностичность целей свидетельствует о возможности проверки упражнением, беседой [7, с.24].

Умение ставить цели обучающимися начальной школы – является основой регулятивных УУД.

Формулирование задач является переходным моментом к планированию собственной учебной деятельности [7, с.24].

Учитель начальной школы относится очень внимательно к методологической базе, помогающей в формировании регулятивных УУД у обучающихся начальных классов.

Например, в первом классе учитель объясняет обучающимся, что на каждом уроке есть определенная тема. На первых уроках учитель объявляет тему урока, тем самым добивается у обучающихся понимания. Далее учитель объявляет о том, что тема урока находится в учебнике, и просит найти определенную страницу. Со временем обучающиеся самостоятельно смогут формулировать тему урока, читая название в учебнике. Цели урока для обучающегося и учителя разные. Учитель ставит перед собой более обширную цель, она может быть (образовательная, воспитательная, развивающая). Когда обучающиеся научатся читать, они смогут сформулировать цель урока самостоятельно, на своем языке. Также очень важно в постановке цели урока и ее понимание обучающимися, ее актуальности [21, с.339].

Планирование. Для того чтобы начать планировать, важно дать определение понятию план, инструкция, алгоритм действий [7, с.25].

Постепенно обучающиеся учатся составлять план своих действий по решению учебной задачи.

Формирование УУД планирования происходит от составления и коррекции планов конкретных текстов, бытовых действий, решения

математической задачи к планированию своей учебной деятельности и действий в жизненных ситуациях.

Например, формирование УУД планирования определяется с введения понятия «план» - это порядок выполнения действий. Наиболее эффективными являются такие способы: дискуссия по поводу правильности пунктов плана, в результате выполнения которых будет результат; коррекция искаженных пунктов плана; применение плана с дефицитом или избыточным количеством пунктов плана; комплектование индивидуального плана решения учебной задачи обучающимися. На всех ступенях урока необходимо периодически возвращаться к плану, это позволяет отметить, что уже выполнили, и определяет дальнейшие действия. Работая, по плану позволяет обучающемуся увидеть свои достижения, а также позволяет выявить причины ошибок и их коррекции [21, с.339].

Формирование действий самоконтроля и самооценки также является важной составляющей регулятивной основы обучения.

Контроль позволяет сверять результат всей работы или промежуточный результат с образцом, вносить коррективы в ход работы, выявлять причины возникших ошибок. Формировать действия контроля посредством включения различных средств контроля: памяток, инструкций, образцов, рассуждений, образцов выполнения заданий [29, с.25].

С первых уроков с действием контроля и самооценки встречаются обучающиеся. Для начала учитель предлагает им определить, с каким настроением они закончили урок. Для этого обучающиеся должны выбрать соответствующий рисунок и обосновать свой выбор. Оценочная самостоятельность – это соответствие своей работы и ее самостоятельная оценка, в соответствии с образцом (эталон). Она происходит без помощи взрослого человека. На основе собственных знаний и умений. Оценочная самостоятельность в первом классе начинается с работы с эталонами. Эталоны могут осуществить оценивание своей работы.

После завершения урока учитель всегда спрашивает у обучающихся, все ли было понятно на уроке? Некоторые обучающиеся еще не совсем правильно оценивают свои возможности, поэтому утверждают, что все поняли [21, с.339].

Формирование регулятивных УУД связано и с развитием произвольности поведения и воли обучающегося. Направление цели и планирование действий в сфере воли и произвольности происходит только в том случае, если обучающийся психологически готов к этому. Он должен самостоятельно управлять своей деятельностью и поведением.

Д.Б. Эльконин трактует игру, «как деятельность, возникающую на определенном этапе, и является одной из ведущих форм развития психических функций и способов познания ребенком мира взрослых». Дж. Брунер высоко оценивает значение игры для интеллектуального развития детей. Так как в ходе игры, возникают комбинации материала и ориентация в его свойствах, что приводит к последующему использованию данного материала в качестве инструмента в реализации жизненных задач. Игра способствует развитию личности, так как в ней происходит перестройка поведения ребенка. Игра как образец поведения ребенка. Играя ребенок, выполняет ту или иную роль и контролирует своё поведение [48].

Для формирования регулятивных УУД у младших школьников, можно использовать на уроках следующие игры: «Наоборот», «Алфавит», «Самый внимательный», «Пишущая машинка», «Запрещённое движение», «Говори», «Черепашка», «Скучно, скучно так сидеть», «Зеваки», «Запомни своё место», «Четыре стихии» [42].

Ведущий метод формирования регулятивных УУД младших школьников является метод проектов. Этот метод подразумевает выполнение обучающимся проекта под руководством руководителя проекта. Результатом проекта может быть изделие или услуга. Проектная деятельность – это воплощение идеи до готового результата. Это может быть услуга или

изделие. Проектная деятельность учит обучающихся размышлять, прогнозировать, предвидеть, адекватно оценивать себя.

Начать работать с проектами нужно с первого класса. В первом классе, можно начать с выполнения творческих заданий. В третьем – четвертом классах обучающимся можно предложить наиболее сложные и интересные проекты, как индивидуальные, так и групповые [17, с.4].

Понятие «проект», если перевести с латинского языка переводится как «бросание вперед». Проект – это прототип, идеальный образ предполагаемого или возможного объекта, состояния, в некоторых случаях – план, замысел какого-либо действия. До сегодняшнего дня понятие «проект» расценивается профессиональном плане, как одна из форм деятельности человека. Между тем в науке все чаще возникает такое понятие, как проект. По мнению И.И. Ляхова, на сегодняшний день проектная деятельность все чаще возникает в процессе знаний, производительности труда и прогресса цивилизации.

Следовательно, проектная деятельность является чёткой гранью новейшего сознания. Важнейший признак современной культуры. «Проектностью пронизаны наука, искусство, психология человека: в его отношении к миру, к социальной и предметной среде, в формах потребления и творчестве присутствует переживание мира» (В.Ф. Сидоренко) [17, с.5].

Основателем метода проектов является Джон Дьюи (1859-1952), американский философ, педагог, психолог. Джон Дьюи в своих работах слово «проект» не употребляет как педагогический метод. Он изучает жизнь школы, личный опыт обучающегося, опыт коллективной жизни и опыта человека в социуме. Проектная деятельность является основной формой организации образовательного процесса.

В начале 20-го века проектная деятельность стала особенно популярна в американских школах.

Метод проектов – метод обучения, ориентирующий обучающихся на создание образовательного продукта: различают созидательный проект,

потребительский проект, проект решения проблемы, проект-упражнение (У.Х. Килпатрик).

Генри Коллингс, профессор, педагог, в 1910-е годы предложил первую в мире классификацию проектов:

1. игровые проекты – уроки или занятия, конкретной целью которых является участие обучающихся в работе в группе (игры, обсуждения, дискуссии, круглые столы и т.д.);
2. проекты – экскурсии, визуализация общественной жизни и социализация каждого участника экскурсии;
3. повествовательные проекты – составление повествовательной истории, рассказа и представление его в разнообразной форме: устно, письменно, в качестве песни, картины, игры;
4. конструктивные проекты – их цель создание продукта или изделия.

В 1910 году проектная деятельность начала практиковаться в отечественных школах [34, с.4].

Как и любая деятельность, проект имеет свои этапы:

- выявление проблемы;
- постановка цели;
- планирование деятельности;
- реализация;
- рефлексия.

Первый этап работы над проектом – это выявление проблемы. Нужно понять данную ситуацию и сформулировать проблему. Первое побуждение к деятельности возникает на этом этапе работы над проектом. Понятие проблемы наталкивает на мысль ее преодоления. Обучающийся осмысливает проблему. Так возникает потребность определить и сформулировать цель проекта.

Второй этап работы над проектом – целеполагание. На этом этапе проблема преобразуется в лично значимую цель, приобретает образ



ожидаемого результата. Чтобы поставить цель, нужно определиться с результатом. Наличие исходной проблемы и понимание конечной цели работы заставляют приступить к работе, которая должна начинаться с разработки плана. Планирование, еще один важнейший этап работы над проектом. В результате разработки плана, ближе становится отдаленная цель и алгоритм работы.

Следующий этап работы над проектом – это его реализация.

По завершении работы нужно сравнить полученный результат со своим замыслом. По возможности внести поправки. Этот этап можно назвать этапом осмысления. В нем можно проанализировать допущенные ошибки, попытаться увидеть перспективу работы над проектом, оценить свои достижения, чувства и эмоции, которые возникали во время и по окончании работы над проектом. Кроме этого, обучающимся нужно оценить, какие изменения произошли в них самих, чему они научились, что нового узнали, как изменились их взгляды на проблему, какой жизненный опыт они приобрели. Все эти показатели будут являться содержанием этапа самооценки и рефлексии – заключительного этапа работы над проектом [37, с.11].

Именно проектирование называют технологией 21 века, которая помогает формировать универсальные учебные действия младших школьников. Работа над проектом стимулирует мотивацию, способствует повышенному интересу к предметам, повышает активность и самостоятельность на разных уровнях работы над проектом, уверенность в своих силах. Таким образом, для младших школьников создается ситуация успеха в обучении.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СРЕДСТВ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Диагностика формирования регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста**

Регулятивные универсальные учебные действия начинают формироваться у ребенка еще раньше того, как он идет в школу. Ребенок неосознанно может выполнять какие-то действия в повседневной жизни, например, оценивать свои действия при выполнении какого-то поручения от взрослого (полить цветы в комнате, заправить свою кровать и т.д.). По истечении времени, когда ребенок становится младшим школьником, задания усложняются и действия становятся учебными задачами, которые ему задает учитель.

Чтобы отследить, как сформированы эти учебные действия необходимо подобрать специальные методики.

Находясь в поиске специальных методик для отслеживания сформированности регулятивных УУД у младших школьников, мы столкнулись с тем, что их очень мало. Необходимы такие методики, которые смогли бы отследить, как сформированы следующие навыки:

- постановка цели и задач, соотнесение известные факты с неизвестными;
- планирование – составление алгоритма действий;
- прогнозирование – предсказание результатов каждого действия алгоритма;
- контроль действий каждого пункта плана (алгоритма), сравнение с эталоном (образцом);

- коррекция – внесение изменений по ходу выполнения плана (алгоритма) работы над проектом, если возникли разногласия результата с эталоном (образцом);

- оценка – процесс оценивания результатов работы обучающегося, группы обучающихся самими обучающимися или взрослым человеком [3, с. 29].

Для диагностики регулятивных УУД, мы выбрали такие методики, как «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая), методика диагностики уровня сформированности внутреннего плана действий (А.З. Зак). «Тест простых поручений» (для детей 7-9 лет), методика на выявление умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца (1 – 4 классы), метод экспертной оценки педагогом обучающегося. Данные методики направлены на выявление развития регулятивных действий, диагностику интеллектуального развития и умению учащимися составлять план действия, а также умению вносить коррективы в свою работу. Проводятся как в индивидуальной работе с учащимися, так и в групповой. Подходят для обучающихся от 6,5 до 9 лет [10, с. 86–89].

Диагностика проводилась на базе Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя школа №17» г. Сухой Лог Свердловской области. В исследовании приняло участие 20 человек из 4 «Д» класса (13 мальчиков и 7 девочек), в возрасте 9-10 лет.

Цель работы – выявить уровни сформированности регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать и апробировать методики для выявления уровней сформированности регулятивных УУД у младших школьников.
2. Провести анализ результатов диагностического исследования регулятивных УУД у младших школьников.

В качестве методик изучения сформированности регулятивных УУД младших школьников был выбран следующий инструментарий:

1. Методика на выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. «Проба на внимание» П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая.
2. Методика на выявление уровня развития саморегуляции «Тест простых поручений».
3. Методика на выявление умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца.
4. Методика экспертной оценки педагогом обучающихся.
5. Методика «Изучение саморегуляции» (У.В. Ульенкова).
6. Тест Тулуз-Пьерона направлен на изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости).

Рассмотрим каждую из методик подробнее.

1. Методика на выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. «Проба на внимание» П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая.

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – контроль. Обучающему предлагается лист с заданием. В задании написан текст с ошибками, нужно его исправить. Время работы с заданием не ограничено. В нем нужно найти и исправить 10 ошибок. Для нахождения ошибок, особых знаний не требуется, важно сосредоточиться и быть внимательным.

2. Методика на выявление уровня развития саморегуляции «Тест простых поручений».

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – саморегуляция, способность выполнять действия по инструкции.

Каждому обучающемуся выдается лист, на котором расположены восемь квадратов. Для того чтобы верно выполнить задания, нужно внимательно слушать учителя. Учитель, дает небольшое задание (поручение), которое выполняют обучающиеся. На выполнение каждого задания дается определенное количество времени, по истечении которого нужно переходить к следующему заданию. Если обучающийся не успел выполнить задание, он имеет возможность оставить его, перейти к

следующему заданию, но затем снова вернуться к невыполненному заданию. Как только все задания будут закончены, учитель дает команду – стоп.

3. Методика на выявление умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца.

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – саморегуляция, способность выполнять действия по инструкции, осуществление текущего и завершающего контроля, коррекция (внесение поправок в действия).

Обучающимся выдается лист с рамочкой. В рамочке простым карандашом необходимо нарисовать фигуру, которую предложит для воспроизведения учитель. Время на работу не ограничено.

4. Методика экспертной оценки педагогом обучающихся.

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – целеполагание, планирование, планирование, контроль, оценка, работа в команде, умение отстаивать свою точку зрения.

Сформированность следующих умений оценивается учителем во время работы над проектом «Хлеб всему голова».

5. Методика «Изучение саморегуляции» (У.В. Ульенкова).

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – саморегуляция.

Обучающемуся выдается лист бумаги в линейку. На первой строке начерчены палочки и полосы в определенном порядке. В течение 15 минут обучающему нужно писать палочки и полосы по предложенной схеме. Нельзя менять последовательность палочек и полосок, переносить знаки из одной строки в другую, писать не в каждой строке, а пропускать через одну или несколько.

6. Тест Тулуз-Пьерона направлен на изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости).

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – саморегуляция.

Обучающемуся выдается бланк с заданием. В нем находится образец и 10 строчек с квадратиками. Каждый квадратик следует сравнивать с образцом последовательно, один за другим. На работу с каждой строкой дается одна минута. Если квадратик совпадает с образцом, его следует подчеркнуть простым карандашом. Если не совпадает, его нужно зачеркнуть.

Учитель демонстрирует перед началом работы обучающихся принцип работы с заданием. Дается одна тренировочная строчка, на которой проходит демонстрация работы.

Таким образом, данный диагностический инструментарий позволяет не только отследить динамику развития, но и проводить соответствующую коррекционно-развивающую работу.

## **1.2. Анализ результатов диагностического исследования регулятивных УУД у младших школьников**

На основе анализа литературы были выделены критерии сформированности развития регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста, которые охарактеризованы по трем уровням.

Таблица 1

Критерии сформированности развития регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста

Уровни развития регулятивных УУД	Целеполагание	Планирование	Прогнозирование	Контроль	Коррекция	Оценка	Саморегуляция
Высокий	-	-	-	-	-	-	-
Средний	-	-	-	-	-	-	-
Низкий	-	-	-	-	-	-	-

Рассмотрим подробнее три параметра регулятивных УУД - это планирование, контроль, оценка по трем уровням (высокий, средний, низкий)

Таблица 2

Параметры регулятивных УУД

Уровни развития регулятивных УУД	Планирование	Контроль	Оценка
Высокий	Самостоятельно умеет планировать свои действия для достижения поставленных промежуточных целей и конечной цели.	Самостоятельно обнаруживает ошибки, исправляет их сам.	При решении новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, оценить работу других обучающихся по заданным критериям.
Средний	Планирует свои действия для достижения поставленной цели частично самостоятельно и под руководством учителя.	Обнаруживает ошибки только с помощью учителя, не всегда может их исправить самостоятельно.	При решении новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности в ее решении
Низкий	Ученик не умеет планировать свои действия для достижения поставленной цели.	Ученик не контролирует свои учебные действия, не замечает допущенных ошибок.	Ученик не умеет, не пытается и испытывает потребности в оценке своих действий – ни самостоятельной, ни по просьбе учителя.

Изучение уровня развития регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста проводилось с применением группы следующих методик:

1. Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)
2. Тест простых поручений (для обучающихся 7-9 лет)
3. Метод экспертной оценки педагогом обучающегося.
4. Методика «Изучение саморегуляции» (У.В. Ульенкова)
5. Тест Тулуз-Пьерона

Проанализируем результаты диагностического исследования формирования регулятивных УУД отдельно по каждой методике.

#### Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)

Количественные результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая) на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 1.

Уровни сформированности внимания:

1. 0 - 2 пропущенные ошибки - высший уровень внимания.
2. 3-4 - средний уровень внимания.
3. Более 5 пропущенных ошибок - низкий уровень внимания.

Таблица 3

Результаты диагностического исследования уровня формирования регулятивных УУД по методике «Проба на внимание»

(П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)

№ п/п	Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень сформированности внимания
1	Беспоместных Дима	4	средний
2	Брылин Даниил	2	высший
3	Владимиров Вячеслав	2	высший
4	Гаязтинова Алина	2	высший
5	Глазков Андрей	5	низкий
6	Григорян Милена	3	средний
7	Гудков Данил	3	средний
8	Ефремов Тимофей	2	высший
9	Иванов Данил	5	низкий
10	Колегова Ксения	5	низкий
11	Кораблева Алена	0	высший
12	Михалев Илья	5	низкий
13	Обвинцев Виталий	5	низкий
14	Овчинников Егор	2	высший
15	Семенов Сергей	2	высший
16	Ткач Арина	5	низкий
17	Чикишев Семен	4	средний
18	Чусовитин Тимофей	2	высший
19	Шабурова Ксения	0	высший
20	Юшкова Ирина	5	низкий



Результаты исследования на начальном этапе опытно-поисковой работы по методике Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая) показали, что 6 обучающихся имеют низкий уровень развития внимания, что составляет 30%, 4 обучающихся - средний уровень - 20%, 10 обучающихся (50%) - высокий уровень.

Представим полученные результаты по методике проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая) на рисунке 1.

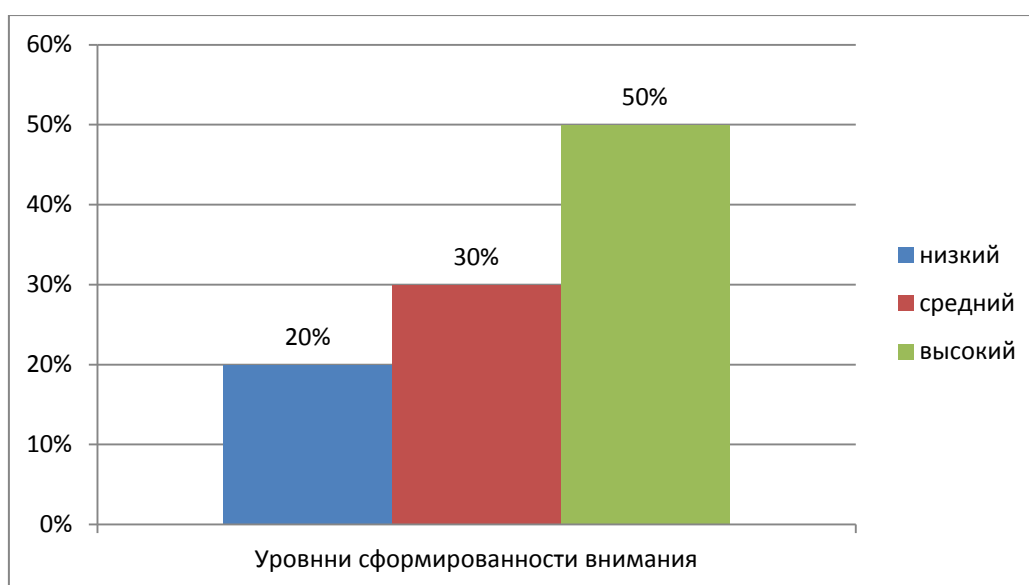


Рис. 1. Результаты диагностического исследования уровня формирования регулятивных УУД по методике «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)

Количественные результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Тест простых поручений» (для обучающихся 7 - 9 лет) (модификация теста «Интеллектуальная лабильность» ППМС-центр «Доверие») на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 4.

Уровни развития саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания, объема оперативной памяти:

7-8 заданий – высокий уровень;

4-6 заданий – средний уровень;

1-3 задания – низкий уровень.

Таблица 4

Результаты диагностического исследования уровня формирования регулятивных УУД по методике «Тест простых поручений» (модификация теста «Интеллектуальная лабильность» ППМС-центр «Доверие») (в баллах)

№ п/п	Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень развития саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания, объема оперативной памяти
1	Беспоместных Дима	6	средний
2	Брылин Даниил	7	средний
3	Владимиров Вячеслав	7	средний
4	Гаязтинова Алина	7	средний
5	Глазков Андрей	4	средний
6	Григорян Милена	6	средний
7	Гудков Данил	6	средний
8	Ефремов Тимофей	7	высокий
9	Иванов Данил	3	низкий
10	Колегова Ксения	3	низкий
11	Кораблева Алена	8	высокий
12	Михалев Илья	2	низкий
13	Обвинцев Виталий	3	низкий
14	Овчинников Егор	5	средний
15	Семенов Сергей	6	средний
16	Ткач Арина	4	средний
17	Чикишев Семен	4	средний
18	Чусовитин Тимофей	7	средний
19	Шабурова Ксения	7	средний
20	Юшкова Ирина	3	низкий
17	Чикишев Семен	4	средний

На начальном этапе опытно-поисковой работы по методике «Тест простых поручений» (модификация теста «Интеллектуальная лабильность» ППМС-центр «Доверие»), 5 обучающихся имеют низкий уровень внимания, что составляет 25%, 8 обучающихся - средний уровень - 40%, 7 обучающихся 35% - высокий уровень. Данные результаты исследования представлены на рисунке 2.

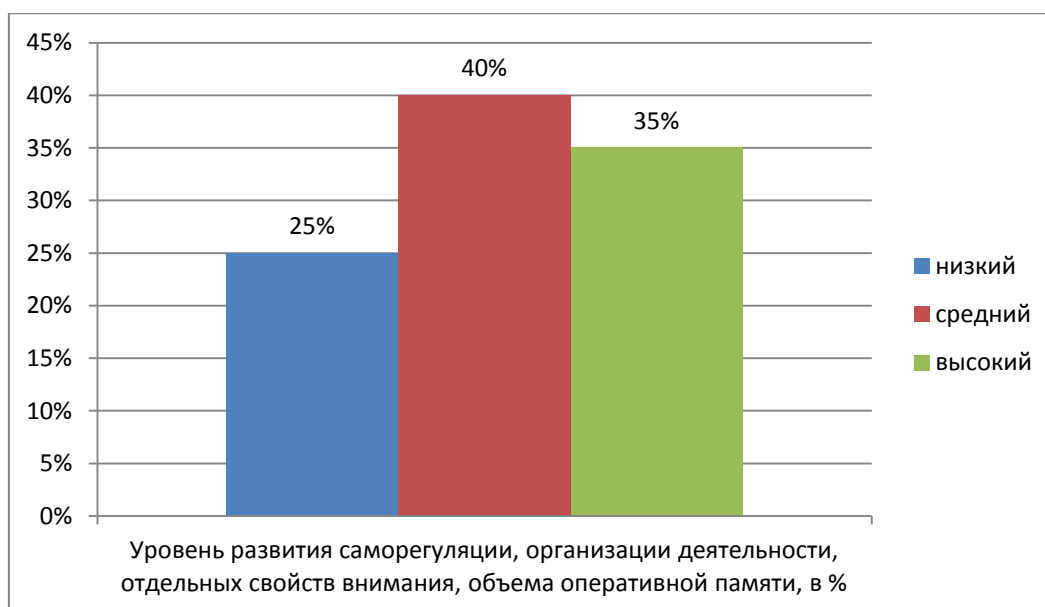


Рис. 2. Уровень развития саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания, объема оперативной памяти, в %

Количественные результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методу «Экспертная оценка педагогом обучающегося» на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты диагностики уровня сформированности РУУД у младших школьников по методу «Экспертная оценка педагогом обучающегося»

№п/п	ФИ обучающегося	целеполагание	планирование	прогнозирование	контроль	коррекция	оценка	саморегуляция	участие в обсуждении ключевых вопросов	сотрудничество с другими во время работы над достижением общих целей	умение корректно отстаивать свою точку зрения
1	Беспоместных Дима	+3	+2	+1	+1	+1	+2	+1	+1	+1	+1
2	Брылин Даниил	+3	+2	+1	+1	+1	+2	+1	+3	+2	+1

Продолжение таблицы 5

3	Владимиров Вячеслав	+3	+3	+1	+2	+1	+1	+1	+3	+2	+2
4	Гаязтинова Алина	+1	+3	+1	+2	+1	+2	+1	+3	+2	+1
5	Глазков Андрей	+1	+1	-1	+1	+1	+2	+1	+3	+1	+1
6	Григорян Милена	+3	+2	+1	+2	+1	+1	+1	+1	+2	+1
7	Гудков Данил	+1	+2	+2	+2	+1	+1	+1	+3	+2	+1
8	Ефремов Тимофей	+3	+3	+1	+2	+1	+1	+1	+3	+2	+2
9	Иванов Данил	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+2	+1	+1	+1
10	Колегова Ксения	+1	+2	+1	+2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
11	Кораблева Алена	+3	+3	+2	+2	+2	+2	+2	+3	+2	+2
12	Михалев Илья	-1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+2	+1	+1
13	Обвинцев Виталий	-1	-1	+1	+1	+1	+2	+1	+2	+2	+2
14	Овчинников Егор	+3	+3	+1	+2	+1	+2	+2	+2	+2	+2
15	Семенов Серг	+3	+3	+1	+2	+1	+2	+1	+3	+2	+2
16	Ткач Арина	+1	+2	+1	+1	+1	+1	+1	+3	+2	+1
17	Чикишев Семен	+1	+2	+1	+1	-1	-1	+1	+3	+1	+1
18	Чусовитин Тимофей	+3	+3	+1	+2	+1	+2	+2	+3	+2	+2
19	Шабурова Ксения	+3	+3	+1	+2	+1	+2	+1	+3	+2	+2
20	Юшкова Ирина	+1	+2	+1	+1	+1	+1	+1	+2	+2	+1

Методика «Изучение саморегуляции» (У.В. Ульenkова)

Количественные результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Изучение саморегуляции» (У.В. Ульenkова) на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Изучение саморегуляции» (У.В. Ульenkова)

№п/п	ФИ обучающегося	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4	Уровень 5
1	Беспоместных Дима		+			
2	Брылин Даниил		+			
3	Владимиров Вячеслав		+			
4	Гаязтинова Алина		+			

5	Глазков Андрей			+		
6	Григорян Милена		+			
7	Гудков Данил			+		
8	Ефремов Тимофей	+				
9	Иванов Данил				+	
10	Колегова Ксения		+			
11	Кораблева Алена	+				
12	Михалев Илья				+	
13	Обвинцев Виталий		+			
14	Овчинников Егор	+				
15	Семенов Сергей			+		
16	Ткач Арина		+			
17	Чикишев Семен			+		
18	Чусовитин Тимофей		+			
19	Шабурова Ксения		+			
20	Юшкова Ирина			+		

Результаты исследования уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Изучение саморегуляции» также представим на рисунке 4.

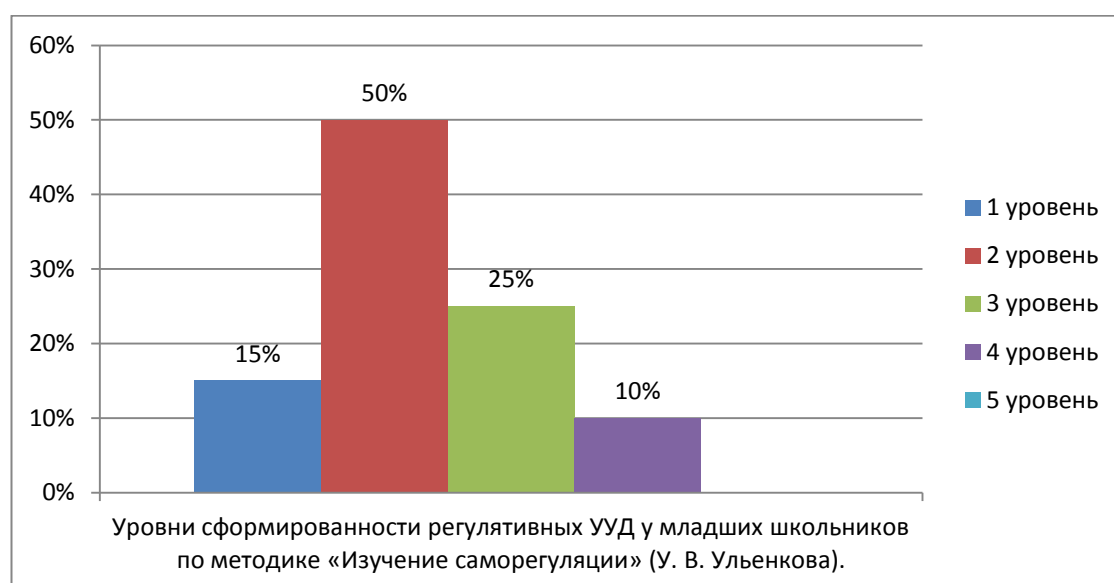


Рис. 4. Уровни сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Изучение саморегуляции» (У.В. Ульяновская)

Из диаграммы мы видим, что на начальном этапе опытно-поисковой работы по методике «Изучение саморегуляции» (У.В. Ульяновская), 3 обучающихся имеют 1 уровень саморегуляции, что составляет 15%, 10

обучающихся - 2 уровень, что составляет 50%, 5 обучающихся (25%) - 3 уровень саморегуляции, 2 обучающихся - 4 уровень - 10%, 0 обучающихся - 5 уровень саморегуляции.

Также мы провели диагностику обучающихся по методике Тулуз-Пьерона.

Количественные результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике Тест Тулуз-Пьерона на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике Тест Тулуз-Пьерона на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 7

№п/п	ФИ обучающегося	Скорость выполнения	Точность выполнения
1	Беспоместных Дима	высокая	высокая
2	Брылин Даниил	высокая	высокая
3	Владимиров Вячеслав	высокая	высокая
4	Гаязтинова Алина	высокая	высокая
5	Глазков Андрей	патология	патология
6	Григорян Милена	высокая	высокая
7	Гудков Данил	высокая	патология
8	Ефремов Тимофей	высокая	высокая
9	Иванов Данил	высокая	высокая
10	Колегова Ксения	высокая	высокая
11	Кораблева Алена	высокая	высокая
12	Михалев Илья	патология	патология
13	Обвинцев Виталий	высокая	высокая
14	Овчинников Егор	высокая	высокая
15	Семенов Сергей	высокая	высокая
16	Ткач Арина	высокая	высокая
17	Чикишев Семен	высокая	высокая
18	Чусовитин Тимофей	высокая	патология
19	Шабурова Ксения	высокая	высокая
20	Юшкова Ирина	высокая	патология

Анализ результатов теста показал, что 90% обследуемых показали высокий показатель скорости выполнения теста и 10% - патология. Все обследуемые уложились во времени, которое давалось на выполнение каждой строки теста. Точность выполнения теста связана с концентрацией внимания. Анализ результатов теста показал, что 75% обследуемых показали высокий результат и 25% - патология (нарушение концентрации внимания).

Ниже представлен рисунок 5 с полученными результатами исследования.



Рис. 5. Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике Тест Тулуз-Пьерона на начальном этапе опытно-поисковой работы

Таким образом, мы выявили уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся на начальном этапе опытно-поисковой работы в таблице 8.

Таблица 8

Результаты исследования	Имя, фамилия	«Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)»	«Тест простых поручений»	«Изучение саморегуляции»	Итог
1	Беспоместных Дима	средний	средний	средний	средний
2	Брылин Даниил	средний	высокий	средний	средний
3	Владимиров Вячеслав	средний	высокий	средний	средний
4	Гаязтинова Алина	средний	высокий	средний	средний
5	Глазков Андрей	низкий	средний	средний	средний
6	Григорян Милена	средний	средний	высокий	средний
7	Гудков Данил	средний	средний	средний	средний
8	Ефремов Тимофей	высокий	высокий	высокий	высокий
9	Иванов Данил	низкий	низкий	низкий	низкий
10	Колегова Ксения	низкий	низкий	средний	низкий
11	Кораблева Алена	высокий	высокий	высокий	высокий
12	Михалев Илья	низкий	низкий	низкий	низкий
13	Обвинцев Виталий	низкий	низкий	средний	низкий
14	Овчинников Егор	высокий	средний	высокий	высокий
15	Семенов Сергей	высокий	средний	средний	средний
16	Ткач Арина	низкий	средний	средний	средний
17	Чикишев Семен	средний	средний	средний	средний
18	Чусовитин Тимофей	средний	высокий	средний	средний
19	Шабурова Ксения	средний	высокий	средний	средний
20	Юшкова Ирина	низкий	низкий	средний	низкий

Анализ результатов исследования уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников по выбранным методикам на начальном этапе опытно-поисковой работы показал, что 5 обучающихся (25%) имеют низкий уровень, 12 обучающихся (60%) - средний уровень и 3 обучающихся (15%) - высокий уровень развития. Представим полученные результаты на рисунке 6.





Рис. 6. Сопоставление результатов исследования уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников по трем методикам на начальном этапе опытно-поисковой работы, в%

Дадим характеристику выделенным группам детей.

Первая группа с низким уровнем сформированности регулятивных УУД (25%) - у обучающихся (Юшкова Ирина, Обвинцев Виталий, Михалев Илья, Колегова Ксения, Иванов Данил) этого уровня наблюдалась готовность к выполнению задания, но обучающиеся часто отвлекались, были невнимательны, не собраны.

Вторая группа со средним уровнем развития (60%) - у обучающихся (Беспоместных Дима, Владимиров Вячеслав, Брылин Даниил, Гаязтинова Алина, Григорян Милена, Гудков Данил, Глазков Андрей, Семенов Сергей, Ткач Арина, Чикишев Семён, Шабурова Ксения, Чусовитин Тимофей,) в достаточной развито внимание, сосредоточенность, логическое мышление, самоконтроль, ориентирование, а также имеется достаточный запас знаний).

Третья группа – высокий уровень развития - (15%). Испытуемые, отнесённые к этому уровню (Ефремов Тимофей, Кораблева Алена, Овчинников Егор) понимали суть задания, и действовали по заданной инструкции, были сосредоточены, не отвлекались, действовали четко во временных рамках, а также имели высокий уровень знаний.

Среди обучающихся были такие, которые выполняли задания без особых затруднений, но и были выявлены дети, которые не смогли выполнить задания. Это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по формированию регулятивных универсальных действий с помощью специальных технологий и методик.

Итак, из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что уровень сформированности регулятивных универсальных действий детей младшего школьного возраста оказался средний.

По результатам диагностики на начальном этапе по выбранным методикам можно сказать, что у (15%) испытуемых сформированы такие регулятивные УУД как: целеполагание, самоконтроль, саморегуляция, коррекция, и у (85%) испытуемых регулятивные УУД сформированы на низком и среднем уровне, что ведет к необходимости специальной работы с этими испытуемыми. Считаем, что полученные результаты диагностики показывают необходимость вести работу по формированию регулятивных УУД.

### **1.3. Комплекс занятий по формированию регулятивных УУД младших школьников в проектной деятельности**

Любознательность, инициативность, креативность, творчество, ответственность, саморегуляция, умение планировать свою деятельность, открытый и доброжелательный к окружающему миру, иметь свою точку зрения и т.д. – вот следующие качества, которыми должен обладать современный обучающийся начальной школы. Этим требованиям в полной мере отвечает проектная деятельность в учебном процессе.

Проектная деятельность - это самостоятельная активная деятельность школьников. Изучая, какую либо проблему, младший школьник учится самостоятельно ставить цель, задачи, планировать свою деятельность, проводить опыты и эксперименты, делать выводы, анализировать и в итоге

получать ответы на волнующие его вопросы по заданной проблеме. В ходе деятельности у ученика происходит формирование новых качеств личности, новых знаний и умений. В каждом проекте есть проблема, затруднение, которое нужно найти, решить. Работа над проектом может проходить как самостоятельно, так и в парах, в небольших группах. Каждый ученик станет исследователем или даже «маленьким ученым».

В работе над проектом необходимо создать условия для развития исследовательских способностей личности каждого ученика, для этого необходимо заинтересовать школьников, создать ситуацию успеха.

В ходе опытно-поисковой деятельности мы учитывали тот факт, что проектная деятельность младших школьников имеет специфические особенности:

- в результате выполнения каждого проекта обучающиеся выполняют практические задания, связанные с различными предметами.
- в связи с психологическими особенностями обучающихся начальной школы, проекты в основном носят краткосрочный характер.
- проектной деятельностью обучающиеся занимаются дома и в школе, под руководством учителя и в сопровождении родителей;
- в работе над проектом, обучающиеся сталкиваются с проблемой поиска информации. Можно использовать как печатные книги, научные журналы, так и электронные носители, сеть интернет.
- главными сотрудниками обучающихся в работе над проектом становятся их родители, члены их семей, что обеспечивает взаимодействие семьи и школы;
- проектная деятельность выявляет творческие способности обучающихся, одаренность обучающихся в разных видах деятельности.

Разработанный комплекс занятий направлен формирование регулятивных УУД младших школьников в проектной деятельности.

Цель - формирование регулятивных УУД младших школьников в проектной деятельности.

Задачи:

- подобрать проект, в работе над которым все обучающиеся смогли бы принять участие;

- разработать комплекс занятий по формированию регулятивных УУД.

Комплекс занятий должен включать разнообразные формы работы: групповая работа, индивидуальная, работа в парах, проведение опросов, беседы, мозговой штурм и т.д.

Курс занятий рассчитан на полтора месяца, по одному занятию в неделю продолжительностью 40 минут.

Для реализации курса необходимо выполнение некоторых условий:

- Наличие отдельной комнаты для занятий с детьми;
- Необходимое аудио и видео оборудование;
- Бумага, ватманы, цветные карандаши, фломастеры.

Тематическое планирование и содержание комплекса занятий, включающих в себя разнообразные формы работы с детьми по формированию регулятивных УУД (целеполагание, постановка задач, планирование, саморегуляция и самоконтроль, оценка) в проектной деятельности, представлены в таблицах 9, 10.

Таблица 9

Тематическое планирование комплекса занятий  
по проектной работе «Хлеб всему голова»

№	Название раздела	Задачи раздела	Количество занятий	Количество часов
1	Начальный этап	«Зачем мы сегодня здесь собрались?»	1	40 мин
2	Целевой этап	«Ребята, мы идем в верном направлении»	1	40 мин
3	Основной этап	«Вдвоем веселее»	1	40 мин
		«Хлеб бывает разный»	1	40 мин
		«А мы еще и веселиться умеем»	1	40 мин
4	Заключительный этап	«Как много мы узнали»	1	40 мин

## Содержание комплекса занятий

№ занятия	Тема	Задачи	Формы работы (упражнения)	Формируемые регулятивные УУД
1	«Правильно ли мы питаемся?»	Узнать из каких продуктов можно получить наибольшую пользу для организма	Беседа, выслушивание индивидуальных сообщений по теме занятия	Целеполагание саморегуляция
2	«Хлеб всему голова»	- Выдвижение гипотезы, что хлеб является главным продуктом - постановка цели для проекта - выявление задач для проекта - планирование основных этапов работы над проектом	«Мозговой штурм»	Целеполагание Саморегуляция планирование
3	«Лучше все делать вместе»	- анкетирование школьников, учителей и родителей о пользе хлеба для здоровья - обобщение результатов анкетирования	Групповая работа в парах	Контроль саморегуляция
4	«Хлеб бывает разный»	- участие в изготовлении разных видов хлебобулочных изделий - составление хлебобулочных изделий «Волшебница –	Индивидуальная работа (каждый дома печет изделие, фотографирует его) Совместная работа по	Контроль Планирование Целеполагание оценка
		мука» и сборника рецептов «Использование оставшегося хлеба»; -поход в магазин, чтобы узнать об ассортименте продаваемых хлебобулочных изделий	оставлению сборника рецептов	

5	«А мы еще и веселиться умеем»	- составление внеклассного мероприятия для обучающихся начальной школы «Хлеб сему голова»	Групповая работа (распределение ролей) - чтение стихов - Загадывание загадок - исполнение песни - сценка «Колобок» - мастер-класс «Лепим из соленого теста»	Целеполагание Планирование Саморегуляция Самоконтроль оценка
6	«Как много мы узнали»	- подведение итогов работы над проектом - что нового мы узнали? - рефлексия	Составление ментальной карты «Хлеб всему голова», групповая работа 4-5 чел - демонстрация результатов работы группой	Целеполагание Контроль Саморегуляция Оценка планирование

Комплекс занятий успешно был апробирован в 4 «Д» классе «Средняя общеобразовательная школа №17» г. Сухой Лог. Обучающиеся с большим интересом работали над совместным проектом.

Работа над проектом дала возможность каждому ученику проявить себя. Выполнение группового проекта потребовало проявления и организаторских способностей. Ребята получили возможность открыться для товарищей с иной, новой стороны.

На первых занятиях особенно проявили себя Арина Т., Илья М., Данил И., Андрей Г., с желанием поднимали руку и высказывали свое мнение.

В работу в парах ребята были поставлены по желанию, они сами решили, кто с кем будет работать, причем они это делали без ссор и конфликтов, а доброжелательно, без помощи взрослого. Им понравилось проводить опрос среди своих сверстников и взрослых, и побывать в роли юных журналистов. Некоторым из них так понравилось это задание, что они

решили рассматривать профессию журналиста всерьез в будущем, как свою будущую профессию.

Особенно ребятам понравилось задание с выпеканием хлебобулочных изделий. Каждый из них попробовал себя в роли пекаря. Конечно, же, не обошлось без помощи родителей. Это задание было очень ответственным и очень интересным. Каждый хотел удивить и вкусом изделия и его внешним видом. Особенно отличились в этой работе Ксения Ш., Ирина Ю., Данил Г., Даниил Б., их изделия выглядели очень эстетично на вид и очень аппетитно.

Самым объемным занятием было «А мы еще и веселиться умеем». Здесь от ребят потребовалась их фантазия и творчество. Всего получилось пять групп. Каждая группа занималась разработкой своего маленького сценария проведения внеклассного мероприятия для ребят начальной школы. Каждый из участников группы мог проявить себя, высказать свое мнение, продемонстрировать свои коммуникативные качества, организаторские способности. Некоторым участникам было трудно раскрепоститься, они стеснялись. Мероприятие нужно было спланировать так, чтобы в совместной деятельности приняло как можно больше человек, чтобы мероприятие было отрегулировано по времени, чтобы всем было весело и интересно. Каждый из участников своей маленькой группы нес персональную ответственность за свое поручение от группы. Итогом этого занятия стало мероприятие для учеников начальных классов. Все участники волновались, но каждый выполнил свое поручение на отлично. Самыми активными участниками стали Егор О., Тимофей Ч., Тимофей Е., Сергей С., Илья М., Дима Б., Ксения К., Алина Г.

На этапе презентации проектов обучающиеся представляли не только полученные результаты и выводы, но и описывали приемы, при помощи которых была получена и проанализирована информация; демонстрировали приобретенные знания и умения; рассказывали о проблемах, с которыми пришлось столкнуться в работе над проектом. Оценивание проектов происходило в 3 этапа: коллективное обсуждение учащимися, самооценка

группы, оценка учителя. Учителю необходимо оценить усилия обучающихся, креативность, использование источников. Обучающимся необходимо: сделать самоанализ своей работы, оценить работу участников своей группы.

Различают критерии сформированности регулятивных универсальных действий у обучающихся: действовать по заданной инструкции (алгоритму); укладываться во временные рамки, отведенные на работу с проектом; планировать и контролировать свои действия; выполнять коррекцию (сравнивать свои результаты с образцом); выбирать средства для организации своего поведения [10, с.152]

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующий вывод о том, что проектная деятельность является эффективным средством для формирования регулятивных универсальных учебных действий.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Начальная школа является фундаментом в сфере современного образования и играет очень важную роль в становлении личности обучающегося. В начальной школе активно развиваются психические процессы: память, внимание, мышление, воображение, восприятие, а также речь. Именно в период обучения в начальной школе обучающийся должен освоить основные способы обучения, научиться учиться. Именно в этот период должна сформироваться учебная мотивация и познавательный интерес и перейти во внутренний план. То есть стать внутренней потребностью обучающегося. У обучающегося формируется умение работать в коллектива, развивается желание быть полезным для общества.

ФГОС НООО обеспечивает единство образовательного пространства в масштабах страны, посредством единых требований к результатам, условиям и содержанию образования.

Владение предметными умениями и навыками не способно привести к планируемым результатам. Ведущими становятся методы развития УУД. Метапредметная составляющая образовательного процесса - приоритет для современного учителя.

Метапредметные умения – это личностные, коммуникативные, познавательные и регулятивные УУД. Регулятивные УУД являются основой для овладения всеми остальными УУД.

Успешность процесса формирования регулятивных УУД зависит от возрастных особенностей обучающихся.

Осуществив теоретический анализ по нашей теме, мы пришли к выводу, что в младшем школьном возрасте осуществляются важные изменения в физиологическом и психическом развитии обучающихся. Активное восприятие и осмысление повседневной жизни формируются на данной ступени обучения.

Огромную роль, в подготовке обучающихся в современном образовании, занимает формирование универсальных учебных действий.

Поступив в школу, учебная деятельность требует от обучающегося концентрации внимания, контроля над своими действиями, произвольности. Не каждый из обучающихся может «похвастаться» этими навыками. Контроль и оценка, самооценка должны сформироваться к концу четвертого класса.

Проведя исследование уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников, мы пришли к выводу о том, что у обучающихся разная динамика развития. Чтобы достичь баланса между «слабыми» и «сильными» обучающимися, мы предлагаем давать обучающимся больше заданий на: развитие внимания и самоконтроля; умению планировать, вносить коррективы в свою работу, ставить цели и задачи, выполнять и понимать действия по заданной инструкции и действовать во временных рамках, в соответствии с заданием. Все эти методы, как нам кажется, помогут сформировать регулятивные универсальные учебные действия у обучающихся начальных классов.

Таким образом, цели и задачи исследования были достигнуты.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрущенко, Т. Ю. Коррекция психического развития младшего школьника на начальном этапе обучения [Текст] / Т. Ю. Андрущенко, Н. В. Карабекова // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 47-53.
2. Артемьева, Л. В. Мониторинг универсальных учебных действий в начальной школе [Текст] / Л. В. Артемьева // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2011. – № 5. – С. 55-58.
3. Ащеулова, Л. Ю. Пути формирования регулятивных УУД на уроках в начальной школе [Электронный ресурс] / Л. Ю. Ащеулова, Е. А. Зайцева. – URL : [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_27696907\\_71119363.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_27696907_71119363.pdf) (дата обращения: 12.06.2018).
4. Бабанский, Ю. К. Рациональная организация учебной деятельности [Текст] / Ю. К. Бабанский. – М. : Знание, 1981. – 96 с.
5. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / А. С. Белкин ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. и.], 2009. – 192 с.
6. Бисингалиева, А. А. Системно-деятельностный подход в обучении в начальной как средство реализации федеральных государственных стандартов [Электронный ресурс] / А. А. Бисингалиева // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2014. – № 29. – С. 56-61. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=21845605> (дата обращения: 12.06.2018).
7. Бурова, Л. И. Формирование у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на основе компонентов учебной деятельности [Электронный ресурс] / Л. И. Бурова // Череповецкие научные чтения - 2013 / Череповец. гос. ун-т. – Череповец, 2014. – С. 24-27. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=23290299> (дата обращения: 26.03.2018).

8. Винниченко, О. С. Формирование универсальных действий обучающихся на уровне начального общего образования [Электронный ресурс] / О. С. Винниченко // Феномен человека / Моск. обл. гуманит. ин-т. – Подольск, 2015. – С. 80-83. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=23930791> (дата обращения: 26.03.2018).
9. Зайцева, О. В. Психолого-педагогическое сопровождение развития регулятивной сферы учащихся в начальной школе [Текст] / О. В. Зайцева // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 31. – С. 85-90.
10. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2011. – 151 с.
11. Кит, Г. Г. Развивающий потенциал поисково-исследовательской деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / Г. Г. Кит / Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2013. – № 2. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/razvivayushchiy-potentsial-poiskovo-issledovatel'skoy-deyatelnosti-detey-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 12.02.2018).
12. Кравцов, Г. Г. Шестилетний ребенок [Текст] \: психол. готовность к шк. / Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова. – М. : Знание, 1987. – 80 с.
13. Леонтьев, А. Н. Деятельность и личность [Текст] / А. Н. Леонтьев // Вопросы философии. – 1974. – № 5. – С. 65-78.
14. Лошкарева, Н. А. Формирование системы общих учебных умений и навыков школьников [Текст] : метод. рекомендации для ФПК директоров и завучей шк. / Н. А. Лошкарева. – М. : Изд-во МГПИ, 1982. – 88 с.
15. Лукьянова, А. К. Номенклатура регулятивных УУД и возрастные особенности их развития у младших школьников [Электронный ресурс] / А. К. Лукьянова. – URL : <http://www.jurnal.org/articles/2012/ped28.html> (дата обращения: 17.03.2018).

16. Маркина, В. Б. Программа реализации ФГОС второго поколения в начальных классах [Текст] / В. Б. Маркина // Завуч начальной школы. – 2012. – № 3. – С. 3-14.
17. Матяш, Н. В. Проектная деятельность младших школьников [Текст] : кн. для учителей нач. кл. / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко. – М. : Вентана-Граф, 2002. – 112 с.
18. Медведева, Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном и общем образовании [Текст] / Н. М. Медведева // Начальная школа: До и После. – 2011. – № 7. – С. 39-41.
19. Мильруд, Р. П. Универсальные учебные действия как сверхзадача обучения [Электронный ресурс] / Р. П. Мильруд // Научный диалог. – 2016. – № 1 (49). – С. 272-284. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=25320720> (дата обращения: 17.03.2018).
20. Мухина, В. Что такое готовность к учению? [Текст] / В. Мухина // Семья и школа. – 1987. – № 4. – С. 33-34.
21. Научные исследования и разработки [Электронный ресурс] : материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф., 22 февр. 2017 г., Москва. – М. : Олимп, 2017. – 411 с. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=28974322> (дата обращения: 17.03.2018).
22. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. для студентов вузов : в 3 кн. / Р. С. Немов. – М. : Просвещение : ВЛАДОС, 1995. – Кн. 2 : Психология образования. – 496 с.
23. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. для студентов вузов : в 3 кн. / Р. С. Немов. – М. : Просвещение : ВЛАДОС, 1995. – Кн. 3 : Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. – 512 с.
24. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст] : учеб. для вузов / Л. Ф. Обухова. – М. : Юрайт, 2011. – 460 с.
25. Осмоловская, И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов [Текст] / И. М. Осмоловская, Л. Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. – № 10. – С. 6-12.

26. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий [Текст] : в 3 ч. / С. В. Анащенкова [и др.] ; под ред. Г. С. Ковалёвой, О. Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2012. – Ч. 3 : – 272 с.
27. Паламарчук, В. Ф. Школа учит мыслить [Текст] / В. Ф. Паламарчук. – М. : Просвещение, 1987. – 208 с.
28. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Л. Л. Алексеева [и др.] ; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2011. – 119 с.
29. Прокудин, Ю. П. Формирование универсальных учебных действий учащихся в условиях учебного сотрудничества [Текст] / Ю. П. Прокудин, Е. А. Миленко // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., 30 мая-5 июня 2016 г. / Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина ; отв. ред. И. А. Шаршов, Л. Н. Макарова. – Тамбов, 2016. – С. 620-621.
30. Рождественская, С. В. Формирование УУД в начальной школе – требование времени [Электронный ресурс] / С. В. Рождественская. – URL : <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/formirovanieuniversalnykh-uchebnykh-deistvii-v-nachalnoi-shkole-treb> (дата обращения: 26.02.2018).
31. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы) [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва образования и науки Рос. Федерации от 06 окт, 2009 г. № 373 – URL : <http://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 26.09.18).
32. Самыкина, С. В. Проектные задачи в начальной школе: виды задач, алгоритм проектирования [Текст] / С. В. Самыкина // Начальная школа. – 2018. – № 6. – С. 23-30.

33. Селиванова, М. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / М. А. Селиванова // Концепт. – 2015. – Т. 10. – С. 336-340. – URL : <http://e-koncept.ru/2015/95111.htm> (дата обращения: 26.02.2018).
34. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся [Текст] : практ. пособие для работников общеобразоват. учреждений / И. С. Сергеев. – М. : АРКТИ, 2005. – 78 с.
35. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2003. – 576 с.
36. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования [Текст] / Н. М. Горленко [и др.] // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 153-160.
37. Ступницкая, М. А. Что такое учебный проект? [Текст] / М. А. Ступницкая. – М. : Первое сент., 2010. – 43 с.
38. Татьянченко, Д. В. Общеучебные умения: очарование очевидного [Текст] / Д. В. Татьянченко, С. Г. Воровщиков. – Челябинск : ЦНТИ, 1996. – 86 с.
39. Теоретические основы процесса обучения в советской школе [Текст] / В. В. Краевский [и др.] ; под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М. : Педагогика, 1989. – 316 с.
40. Технологии развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности [Текст] : учеб.-метод. пособие / авт.-сост. С. С. Татарченкова ; под ред. С. С. Татарченковой. – СПб. : КАРО, 2014. – 111 с.
41. Толстой, Л. Н. Педагогические сочинения [Текст] / Л. Н. Толстой. – М. : Учпедгиз, 1953. – 398 с.
42. Упражнения для развития универсальных учебных действий [Электронный ресурс]. – URL : [http://olgazayarnaya.ucoz.ru/lmo/uprazhnenija\\_dlja\\_formirovanija\\_uud.pdf](http://olgazayarnaya.ucoz.ru/lmo/uprazhnenija_dlja_formirovanija_uud.pdf) (дата обращения: 11.03.2018).

43. Усова, А. В. Формирование у учащихся учебных умений [Текст] / А. В. Усова, А. А. Бобров. – М. : Знание, 1987. – 80 с.
44. Ушинский [Текст] / сост. П. А. Лебедев. – М. : Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 1998. – 224 с.
45. Федосеенко, Э. В. Освоение и использование педагогами современных методов и технологий обучения для формирования и развития регулятивных УУД в начальной школе [Электронный ресурс] / Э. В. Федосеенко. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=24357612>: (дата обращения: 17.01.2018).
46. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе [Текст] : учеб.-метод. пособие / А. С. Игнатьева [и др.] ; под ред. Л. И. Буровой. – Вологда : Легия, 2013. – 167 с.
47. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников с особыми образовательными потребностями [Текст] : коррекц.-развивающие задания, упражнения / авт.-сост. Т. В. Калабух. – Волгоград : Учитель, 2016. – 100 с.
48. Эльконин, Д. Б. Детская психология. Развитие ребенка от рождения до 7 лет [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Учпедгиз, 1960. – 328 с.
49. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : ВЛАДОС, 1999. – 360 с.



*/-//-//-/*

Рис. 1. Бланк для работы по методике «Изучение саморегуляции»  
(У.В. Ульенкова).

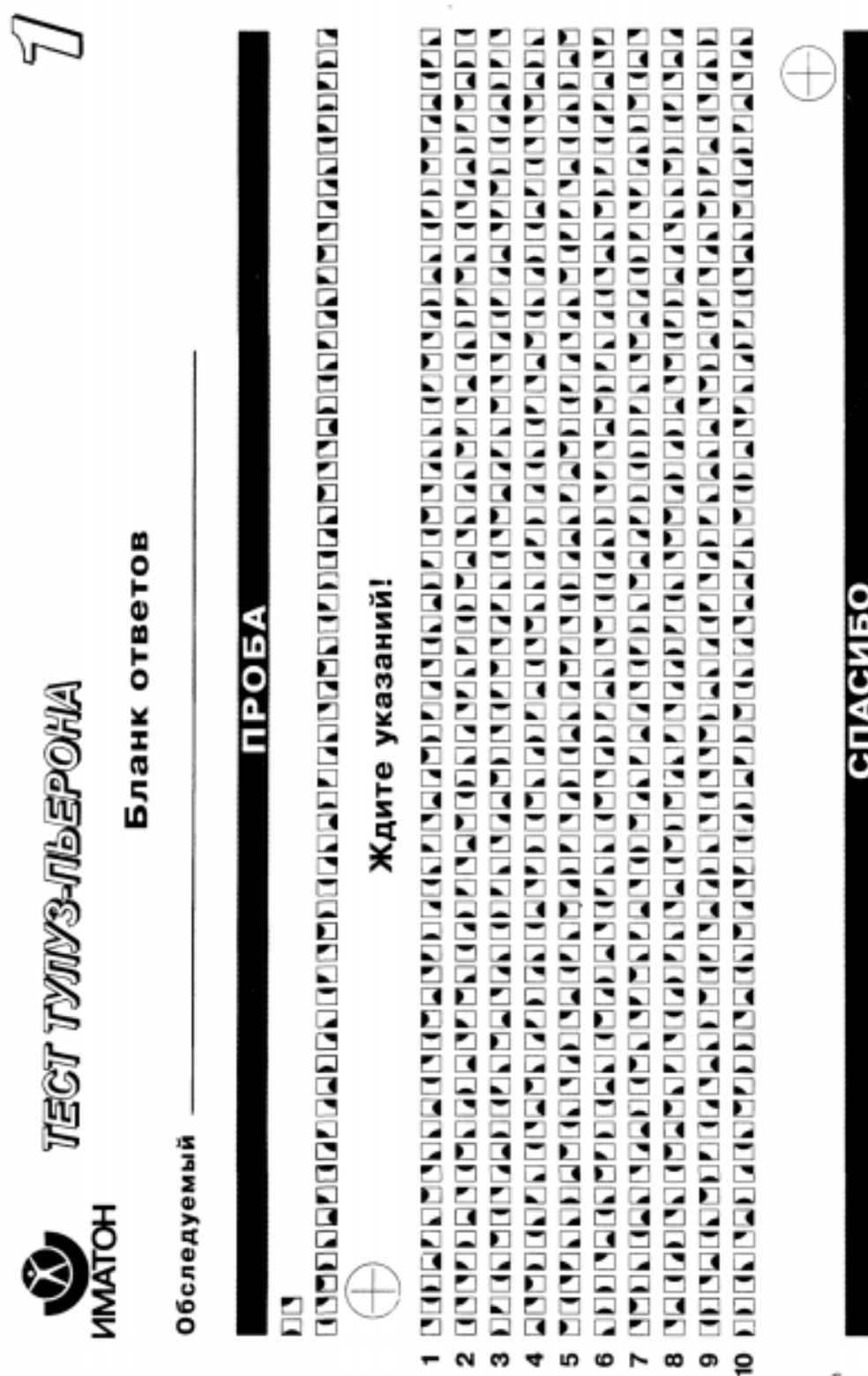


Рис. 2. Бланк ответов теста Тулуз-Пьерона

**Возрастные нормативы *скорости выполнения* теста Тулуз-Пьерона**

Возрастные группы	Скорость выполнения				
	патология	слабая	Средняя (норма)	хорошая	Высокая
6-7 лет (дошк.)	<b>0-14</b>	<b>15-17</b>	<b>18-29</b>	<b>30-39</b>	<b>40 и &gt;</b>
1 класс	<b>0-19</b>	<b>20-27</b>	<b>28-36</b>	<b>37-44</b>	<b>45 и &gt;</b>
2 класс	<b>0-22</b>	<b>23-32</b>	<b>33-41</b>	<b>42-57</b>	<b>58 и &gt;</b>
3 - 4 классы	<b>0-15</b>	<b>16-25</b>	<b>26-36</b>	<b>37-48</b>	<b>49 и &gt;</b>
5 класс	<b>0-19</b>	<b>20-29</b>	<b>30-39</b>	<b>40-50</b>	<b>51 и &gt;</b>
6 класс	<b>0-24</b>	<b>25-31</b>	<b>32-41</b>	<b>42-55</b>	<b>56 и &gt;</b>
7 класс		<b>36 и &lt;</b>	<b>37-45</b>	<b>46-57</b>	<b>58 и &gt;</b>
8 класс		<b>38 и &lt;</b>	<b>39-48</b>	<b>49-59</b>	<b>60 и &gt;</b>
9 класс		<b>40 и &lt;</b>	<b>41-50</b>	<b>51-64</b>	<b>65 и &gt;</b>
10 класс		<b>44 и &lt;</b>	<b>45-54</b>	<b>55-69</b>	<b>70 и &gt;</b>
11 класс		<b>49 и &lt;</b>	<b>50-62</b>	<b>63-77</b>	<b>78 и &gt;</b>

Рис. 3. Возрастные нормативы скорости выполнения теста Тулуз-Пьерона

**Возрастные нормативы *точности выполнения* теста Тулуз-Пьерона**

Возрастные группы	точность выполнения				
	патология	слабая	Средняя (норма)	хорошая	Высокая
6-7 лет (дошк.)	<b>0, 88 и &lt;</b>	<b>0,89-0,9</b>	<b>0,91-0,95</b>	<b>0,96-0,97</b>	<b>0,98-1</b>
1-2 классы	<b>0,89 и &lt;</b>	<b>0,9-0,91</b>	<b>0,92-0,95</b>	<b>0,96-0,97</b>	<b>0,98-1</b>
3-7 классы	<b>0,89 и &lt;</b>	<b>0,9-0,91</b>	<b>0,92-0,93</b>	<b>0,94-0,96</b>	<b>0,97-1</b>
8 -9 классы	<b>0,9 и &lt;</b>	<b>0,91</b>	<b>0,92-0,94</b>	<b>0,95-0,97</b>	<b>0,98-1</b>
10-11 классы	<b>0,9 и &lt;</b>	<b>0,91-0,92</b>	<b>0,93-0,95</b>	<b>0,96-0,97</b>	<b>0,98-1</b>

Рис. 4. Возрастные нормативы точности выполнения теста Тулуз-Пьерона

«Тест простых поручений»  
Обследуемый

---






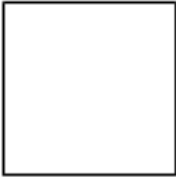
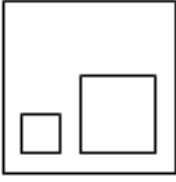

1.		7.	
2.		8.	
3.			
4.			
5.			
6.			

Рис. 5. Бланк для работы по методике на выявление уровня развития саморегуляции «Тест простых поручений».

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства

#### ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы  
на тему «Проектная деятельность как средство формирования регулятивных  
универсальных учебных действий младших школьников»  
студента Неустроевой Любови Николаевны,  
обучающегося по ОПОП 44.03.01 – Педагогическое образование;  
направленность «Начальное образование» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять поиск, проводить анализ информации и т.д.

*Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.*

При написании ВКР студент показал готовность к обоснованию актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения; показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

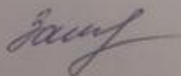
Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

#### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа «Проектная деятельность как средство формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников» студента Неустроевой Любови Николаевны соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:

Зайцева Е.А., кандидат педагогических наук, доцент;  
кафедра педагогики и психологии детства УрГПУ



14.02.2019г.

**СПРАВКА**

**О результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**

**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы

Неустроева Любовь Николаевна

Факультет, кафедра, номер группы

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра педагогики и психологии детства

БН53з

Название работы

Проектная деятельность как средство  
формирования регулятивных универсальных  
учебных действий младших школьников

Процент оригинальности

77,82%

Дата 13.02.2019 г.

Ответственный в  
подразделении

Дылдина  
(подпись)

Дылдина Д.В.  
(ФИО)

**НОРМОКОНТРОЛЬ**

Результаты проверки

нормоконтроль проведен

Дата 13.02.19

Дылдина  
(подпись)

Дылдина Д.В.

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;  
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбуке"; Модуль поиска Интернет;  
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов